

「練馬まちづくりのWA(わ)メッセ」 出展団体アンケートの集計

- 1 アンケート送付数 12 団体 (代表者同じ場合は1枚のみ送付。区組織には送付せず。)
- 2 アンケート回収数 9 団体 (回収率 75%)

3 集計結果

Q1. 出展団体の募集を何で知りましたか。

- 1 チラシ 2 (入手先: まちづくり講座、まちセン) 2 ねりま区報 0
- 3 「こもれび」 0
- 4 まちづくりセンターからの案内 1 5 WAメッセの実行委員から 5
- 6 都市整備公社 (まちづくりセンター) のホームページ 0 7 その他 0

Q2. 今回の開催内容について

① 「練馬まちづくりのWA(わ)メッセ」全般について

- 1 良かった 7 2 ふつう 1 3 良くなかった 1 (入場者少なすぎる)

② 参加団体数について

- 1 多い 0 2 ちょうど良い 5 3 少ない 4

③ 会場の広さについて

- 1 狭い 2 (イベント広場が場所を占拠)
- 2 ちょうど良い 7 (参加団体が多くなれば、もっと広い所が必要。同趣旨2)
- 3 広すぎる 0

④ 開催場所について

- 1 良い 3 2 ふつう 5 3 悪い 1 (入場者がもっと入る所に!)

* 開催希望会場名 [石神井公園区民交流センター3、区役所多目的会議室1]

⑤ 開催時期について

- 1 良い 2 2 ふつう 5 3 悪い 2 (環境月間等イベントが多い。同趣旨2)

* 開催希望時期 [10月頃、2月頃]

⑥ 開催時間について

- 1 長い 1 2 ふつう 4 3 短い 4

* 希望時間 [半日0・午前から午後の日中0・朝から夜まで2・二日間3・三日間以上0]

⑦ 展示方法 (会場の壁面を利用した展示) について

- 1 良い 3 2 ふつう 6 3 悪い 0

* 自由意見 [展示のみで説明者がいなかった。場所がゆったり取れた。]

⑧ 展示・発表内容を見て、興味を持った団体は？

NPOシニアふれあい練馬、練馬まち環境倶楽部、白子川の水環境を良くする会、地域福祉おたすけ隊2、まっぷす、匠リニューアル技術支援協会、練馬まちづくりの会
特になし。具体的主張を持った団体がなく、訴える方法も特に工夫なし。

⑨ 他のまちづくり団体との交流は、できましたか？

- 1 よくできた 0 2 ある程度できた 4 3 あまりできなかった 5
4 全くできなかった 0

* 自由意見[自由時間が少ないように思えた。各団体の説明時間短すぎた。]

⑩ 第1部：基調講演「住民主体のまちづくりの極意」（講師：延藤安弘氏）について

- 1 良かった 7 2 ふつう 0 3 良くなかった 0 4 見ていない 0

*自由意見[幻燈会が良かったし、出てきた絵本が素敵でした。課題を与えることでなく、引き出すことが大切と感じる。隠された地域の宝を開発、発見させる発想が優れている。途中スライドが止まったのが残念。]

⑪ 第2部：「ポスターツアー」について

- 1 良かった 4 2 ふつう 2 3 良くなかった 1 4 見ていない 2

*自由意見[時間が短いし説明者もない。]

⑫ 第3部：ミニイベント「大泉のまちあるき報告会」について

- 1 良かった 1 2 ふつう 2 3 良くなかった 1 4 見ていない 4

*自由意見[一日のイベントに組み込むには無理がある。主旨説明ができたことは非常によい。別の日に行い、発表の準備したほうがよい。]

⑬ 第3部：ミニイベント「練馬区の水害を考える」について

- 1 良かった 2 2 ふつう 3 3 良くなかった 1 4 見ていない 3

*自由意見[とても勉強になった。具体的によくわかった。時間が少なかった。（中身が浅くなる。意見交換がほしい。）]

⑭ 第3部：ミニイベント「練馬の景観」について

- 1 良かった 4 2 ふつう 3 3 良くなかった 1 4 見ていない 1

*自由意見[話が分かりやすくよかった。話が聞きやすかった。景観も大切だが、住み良さの中味を重視してほしい。]

⑮ 今回のイベントは実際にまちづくりに関わる時、参考になりますか？

- 1 大変参考になる 1 2 参考になる 7 3 参考にならない 1

⑯ 来年度もまちづくり交流会を開催する予定ですが次回も参加したいと思いますか？

- 1 参加したい 6 2 参加したくない 0 3 わからない 3

*自由意見[来場者を多くしないと、意味がうすい。]

⑰ その他今回の開催内容についての意見・感想

- ・ 講演が良かった。
- ・ 今回初めての開催ですので、次回が楽しみだ。呼びかける団体も多くしてバラエティに富んだ「waメッセ」ができるように皆で進められたらと思う。
- ・ 延藤先生の話は、もう少し長く聞きたかったので、一日ではイベント全部を盛り込むのが大変かもしれないと思った。参加団体の交流を今後も続けて、まちづくりの情報をやりとりしたい。
- ・ 何のためのまちづくりイベントなのか不明だ。あれもこれもと欲張って、中途半端になった。予算が無かったせいかもしれないが、一般参加者の立ち寄りが少なすぎた。集客の工夫を！
- ・ 今回は初回ということで、現在の活動の報告は大切ですが、報告ばかりでなく将来（10年先とか）のまちづくりの状況を夢を持ったもので表現できれば良かったかなと思っている。次の開催時は、現状報告と10年先はどのような活動をして、どのようにまちが変わっているか、夢のあるものを課題として作品を提出するようにしたら楽しいものになるのでは。
- ・ 初回のイベントに出展でき良かった。私たちの会でもまちづくりのイメージをもって地域福祉を考えていけるきっかけとなった。
- ・ 都市の宿命とも言える高層化が進んでいる。子育てには高層マンションは適していないと思う。最近のエレベータ事故、エレベータ内での犯罪、そして災害時の高層住居の不便、不自由、危険はどう防ぐのか、予め考えておくべきことと思う。

Q3. 今回出展していない団体で、次回以降出展して欲しいと思うまちづくり活動団体

- ・ 福祉のまちづくりの例、鶴田など
- ・ 高層建築（特に住居としての）の得失を考える研究団体の登場を期待する。姉歯事件もあり、高層マンションを居住の安全性の視点から考えてほしい。